

唯識二十頌
第八講
最尊貴的淨蓮上師講解
講於新加坡 Orchid Country Club
2013年8月29日

喇嘛！各位居士大德！阿彌陀佛！晚上好！

我們今天看第十一頌，第十一頌是說明極微不能成立的理由。「極微與六合，一應成六分，若與六同處，聚應如極微。」極微是物質分析到不可再分析的最後單元，那它到底有沒有方分呢？「方分」是佛學名詞，就是我們所謂的體積。凡是物質呢因為有它的質礙性，所以必定有體積，而且佔有空間，所謂的「體積」就是長乘寬乘高嘛，我們都知道。所以有體積它就一定有前後左右上下，或者是東南西北上下，六個接觸面，就是它有六面，所以叫做「六分」。那與六方相合呢，我們就叫做「六合」。

所以偈頌說：「極微與六合，一應成六分，」「方分」這個「方」就是方向，「分」就是組成的部分，由六個方向所組成的部分，我們叫做「方分」，就是體積。像任何一個東西它一定有體積，只要是物質它有質礙，就一定有體積，所以它有前後左右上下，對不對？這是六分嘛，或者是東南西北上下，這是六分。它每一面還可以再跟另外的再結合，所以它就是六合。我東面可以再跟另外的極微相合，我南面也還可以再一個，西邊一個、北邊一個、上一個、下一個，所以就是六合。那加上中間這個，你們看圖就知道。加上中間這個極微，就一共是七個極微，這七個極微我們就叫做「阿耨色」。就是「阿耨多羅三藐三菩提」那個「阿耨」，「阿耨色」就是七個極微所組合成的。

那我們現在要討論的問題，就是既然極微是物質一直分析分析分析，分析到最小的單元，不能夠再分析了，那它到底有沒有體積？討論這個問題。它如果有體積的話，它就有六面嘛，叫做六方。那它就六方都可以再跟另外的再結合，它叫做六合。那它如果有六方的話，那它是不是可以再分析？只要它還有六面，它還有體積，就有六面，就還可以再分析，對不對？分析極微，如果還是有六面，就應該可以再分析，那就失去了原來極微之所以為極微的定義了。我們原來的極微就是它是不能夠再分析了，對不對？所以你現

在不能說極微它是有方分的，如果有方分，它應該可以再分析，可以再分析的就不可以叫做極微了，因為極微是分析到最小的單位。

所以如果你假設極微是有方分的話，有體積佔有空間的話，這個是不能夠成立的。因為它可以再分嘛，它可以繼續分析下去，這個就不能夠再叫做極微了。所以這個就是第一個假設，如果極微是有方分的話，應該可以與六方相合，六個方向、六個面都可以再跟其他的極微相合。那麼這一個極微呢，就還可以再分成六分，分了以後的極微還是可以再分，因為你假設極微是有體積的嘛，是有方分，就是有體積的，那它應該可以繼續再分下去。那如果是這樣的話，所謂的極微它就只剩下一個名稱了，根本沒有這個東西。因為極微是物質中最小的單位了，絕對不可以再分析了。如果可以再分析，就失去了極微之所以為極微的資格了。因為外道跟小乘他們的主張，就是極微它是常住不滅的嘛，然後它是不可以再分割的、物質的最小的實體，極微是真實存在的，他們的主張極微是真實存在的，但是它是不可以再分析了，而且它是常住不滅的，我們昨天都已經介紹過了。所以第一個假設極微如果是有方分的話，是不能夠成立的。

那反過來再問，如果說極微是沒有方分的話呢？你說不能再分析了，它沒有方分的話，就是它沒有體積、也沒有佔任何的空間，如果是這樣的話，那我不管幾個極微聚合在一起，應該都是沒有體積嘛，對不對？如果假設極微是沒有方分的話，它沒有體積、不佔空間，那它不管聚合多少個極微都等於零，對不對？極微如果是零，因為它沒有體積嘛，那我不管聚多少的極微應該都還是零，對不對？因為它沒有體積、不佔空間，那能不能集很多的極微變成山河大地啊？整個物質世界能不能成立？就不能夠成立了。所以如果假設極微是沒有方分的話，沒有體積、不佔空間，那不管聚多少的極微都是沒有體積、不佔空間，那就不能夠構成這整個物質世界了嘛，所以假設極微是沒有方分的，也是不能夠成立的。

那這個極微它聚合的情況是怎麼樣呢？就是像那個圖一樣，一個極微在中間，它的上下東南西北這六個方位呢，就是這六面個別再和另外一個極微相接觸，這樣七個極微聚合在一起，就構成最基本的「粗色」。極微是最微細微細的「細色」，那結合七個極微我們就叫做「阿耨色」，就是最基本的粗色，是我們眼識所能夠緣的境界了。我們說極微太小，我們眼睛看不見，

眼識沒有辦法攀緣這樣的一個對境。可是七個極微結合成粗色的時候，這個阿耨色之後呢，我的眼識就能夠看的見，所以它就成為我眼識的所緣境。

那極微呢是我們第六意思的怎麼樣、假想嘛，我眼睛看不到，那極微是怎麼定義出來的？我就第六意識假想它一直分析分析分析，反正我也看不見，所以它是第六意識經過觀察的智慧，去不斷不斷去分析分析分析，分析到最小。只能這樣假設，反正也不知道它到底有多小，反正分析到不能再小了，再小就是虛空了嘛，所以它是第六意識所緣的什麼，法塵境界。所以極微是屬於法塵境界，是跟第六意識，色聲香味觸法嘛，眼耳鼻舌身意，所以它是跟第六意識相對的那個法塵境界，是極微。可是現在講的它七個極微結合之後，聚合之後成為阿耨色了之後，成為這個最基本的粗色了之後，它就是我們眼識的所緣的那個對境了，我們的眼識就看的見了。所以現在如果說極微沒有方分的話，它就沒有體積、不佔空間，那這樣七個極微聚合在一起成為粗色的時候呢，就會同處在一個空間，互相揉成一團。那它的量呢也不會變大，因為假設極微沒有方分嘛，所以七個就怎麼樣、結合在一起還是沒有方分，所以它的量也不會變大，還是跟一個極微一樣的微小、一樣的細小，會變成有這樣的一個過失。

所以偈頌說：「若與六同處，聚應如極微。」若是中間這個極微，再跟其他六個極微同處在一個空間的話，那麼聚集以後的粗色呢，也應該如一個極微一樣微小的量，它的量不會增加。因為它不佔有空間、沒有體積，所以七個極微弄在一起，還是跟一個極微一樣的大小，量不會增加。所以說結論就是無論極微是有方分、還是無方分，都是不能夠成立的。如果有方分，極微就有六分，就可以再被分割，這樣就有違自宗的，就會有違背自宗的過失。因為它自宗的主張是什麼？是極微不能夠再分割了，沒有辦法再分析的最小的單位。所以假設它是有方分的話，它就可以再被分割，所以它違背自宗的主張。那如果是沒有方分的話呢，它所聚合的粗色，也不能夠成為我們眼識所緣的境界了。為什麼？因為它還是跟一個極微一樣的大小，它的量沒有增加嘛，所以這樣又違背自宗。它自宗的主張是什麼？成為粗色了之後，可以成為我們眼識所緣的對境，可是現在結合了七個極微還是看不見，因為跟一個極微一樣的微小，這樣又違背自宗的主張。因為你自宗的主張是說它聚合了成為粗色之後，是能夠成為我們眼識的所緣境。那也同時違背了世間，因

為世間的話，它就是你聚合了之後的粗色，眼識應該看的見，世間是這樣，不然我們都看的見這麼多物質嘛，所以你現在說結合了半天還是看不見，也違背了世間、也違背了現量。我們眼識現量就能夠見種種物、見種種色，所以不但違背自宗，又違背世間，又違背現量。所以它是有大過失的，所以就是不論是極微有方分、還是無方分，都是不能夠成立的。這就是唯識學家要破斥極微為什麼不能夠成立的理由，就是假設它到底有沒有體積，到底能不能佔有空間，如果有體積的話，有過失，沒有體積還是同樣有過失。所以結論就是什麼？極微根本就不能夠存在，根本沒有極微的存在。就這樣破斥了極微是不能夠存在，是以它有方分、還是無方分來討論。

那唯識學家雖然說出了極微不能夠成立的理由，但是外人他又以有部的毗婆沙師的理論，再來自我挽救，說和合的東西一定要有方分，極微因為它沒有方分，所以它不能夠和合。這一點我們是承認的，但是由極微所成的各種的聚色，就是我們剛才講的那個粗色，很粗顯的那些色法的話，這些聚色它是有方分的，所以它是可以相合的。那這個時候唯識學家就在下面這個偈頌來質問、反問他，這個偈頌就是「極微既無合，聚有合者誰，或相和不成，不由無方分。」就是說你們說極微沒有方分，不能夠和合。聚色有方分，是可以和合的。可是請問聚色是怎麼來的？所謂的聚色是不是聚集很多的極微而成的，所以所謂的聚色，你們說有方分的這個聚色，是不是由很多的極微所聚合而成的呢？是嘛，對不對？如果是極微聚合而成的，那極微的本身就可以和合啊，對不對？極微的本身就可以和合了，不然聚色它是怎麼形成的？就表是說你極微本身是可以怎麼樣、是可以和合的，你才可以慢慢和合，合成聚色嘛，對不對？那形成這個聚色，就表示極微是可以和合的，不然聚色是怎麼形成的呢？

再反過來說，如果極微本身不能夠和合的話，那麼又哪裡來的聚色呢？聚色不是由極微和合的嘛，如果你極微不能夠和合的話，請問這些聚色從哪裡來？所以偈頌前兩句就是說，就問說「極微既無合，聚有合者誰，」就是說極微既然「無合」，就是極微不能和合的話，就不能夠成為聚色。那請問聚色尚且沒有，那麼合的又是誰呢？這個說能夠和合的這個，到底是什麼東西呢？既然它不能夠和合的話，極微如果不能夠和合的話，請問這些聚色又是什麼東西去把它聚在一起呢？所以如果極微能夠和合的話，它應該自己就能

夠和合了，對不對？如果極微不能和合的話，那這些聚色又是誰呢？又是哪裡來的呢？請問這些主張極微是實有的。

那這些毗婆沙師呢又為自己「轉救」，就是又轉過來，來挽救自己說，那如果是這樣的話，極微不能夠和合，聚色也沒有和合的意義了。如果剛剛討論的結論，就變成說極微不能夠和合，那由極微所聚成的這個聚色，它也是沒有和合的意義了。那唯識學家就又破斥說，你自己說、你剛剛自己說極微沒有方分，所以不能夠和合。那你現在自己又說，聚色有方分也同樣沒有和合的意義。那就表示說什麼？不論能夠和合、還是不能夠和合，都和有方分、沒方分沒有關係了，會變成這樣嘛，對不對？因為本來是有方分，才能夠和合，那現在是有方分也不能夠和合。那可見和合跟有沒有方分是沒有關係的，所以頌文的後兩句就說：「或相和不成，不由無方分。」或者說極微的相合不成，並不是由於無方分的關係。因為之前說極微的不能夠和合是因為無方分的緣故嘛，可是現在證明說它的相合不成，並不是由於無方分的關係。也就是說極微的相合不成，有可能極微是有方分的。但是就算是極微有方分，也同樣是不能夠和合的。所以結論就是說，如果你們承認極微是有方分的，那就違背你自宗的主張。因為你自宗的主張是說極微它沒有方分，所以它不能夠和合，可是現在你承認極微有方分的話，你就違背了自宗。如果說有方分，又不能夠和合成聚色的話，又違背了什麼？又違背了世間，也違背了現量，同樣有大過失。

這個腦筋要稍微轉一轉，不過沒有關係，就給它 pass 過去了，因為等一下就全部說極微都是假立的嘛，所以那個怎麼樣辯就不是很重要，它只是一個過程，辯論的過程，就是說一定要講到你心服口服。唯識學家一定要證明到，你所謂極微是真實存在的，它是永恆不滅的，真的有這個東西，我一定要給你破破破，破到你相信極微根本沒有這個東西，根本沒有極微的存在，沒有極微的存在，又哪裡來的聚色呢？對不對？所以這個破斥的過程，就聽不太明白也沒有太多的關係。反正結論就是極微不是真實存在的，這樣就好了。

我們再看第十三頌，再次顯示極微有方分、還是無方分的過失。也就是再次的破斥極微無論是有方分、還是無方分，都是不能夠成立的。就是再進一步的再破斥，前面可能他還想說有什麼辦法，可以再為自己來這個轉救，

來挽救自己，來怎麼轉、怎麼轉，怎麼來挽救自己。所以唯識學家再進一步的、更清楚的來破斥極微的不能夠成立。所以那個偈頌是說：「極微有方分，理不應成一，無應影障無，聚不異無二。」前面兩句「極微有方分，理不應成一，」說如果說極微是有方分的話，就有六合。這個我們剛才講過了，有東南西北上下六個接觸面，如果極微它是有體積、佔有空間的話，它應該有六面，就可以怎麼樣、再從六面去分割。那這樣的話呢，極微就和聚色相同了，因為聚色也是還是可以再分割嘛，那你現在極微也可以從六面再去分割的話，它和聚色相同，都是集合很多更微細的分子所組成的。所以在道理上呢，就不應該說成是一個極微。因為它有方分嘛，有方分就有體積，它就可以再分割，那就跟聚色一樣嘛，都是由很多的什麼、更微細的，再把它結合起來，你才可以再分割嘛。所以這個就是「極微有方分，理不應成一，」如果說極微是有方分的話，在道理上就不應該說成是一個極微，就跟聚色相同，是由很多微細的怎麼樣、聚合在一起。

那後面兩句「無應影障無，聚不異無二。」如果說極微是無方分的，這個「無」就是如果說極微是無方分的話，應該是沒有影子、沒有障礙。所以應該是影子和障礙都無，叫做「無」的話，極微是無方分的話，怎麼樣？「影障無」應該是影子跟障礙都沒有，因為沒有方分，就沒有體積，沒有體積、不佔空間，就沒有質礙，對不對？沒有體積的話，你光線照射下去，就沒有影子，要有體積、有方分，有體積太陽從東邊照，西邊有影子，有方分的話。那現在如果說極微是沒有方分的話，太陽怎麼照都沒有影子才對嘛，對不對？那沒有方分，也是表示說它沒有質礙，不像色法它是有質礙的，沒有質礙就沒有方分、不佔體積，所以它可以這樣穿越過去，它是沒有質礙的，沒有質礙，就能夠從中間穿過而沒有障礙。所以它這邊「影障無」，就是沒有影子也沒有障礙，這兩個都沒有。

那極微既然沒有方分呢，那麼由眾多極微所集合成的聚色呢，也應該和極微一樣，沒有差異。這個「不異」就是沒有差異，也和極微一樣，也什麼沒有影子和障礙這兩者。極微如果沒有方分，這我們剛才已經討論過了，它如果沒有體積的話，那你不管聚多少的極微成為聚色，或者剛才講聚集七個極微成為那個「阿耨色」的話，或者你聚集更多都沒有關係，但是它還是沒有體積。因為它沒有方分，你不管聚多少的成為聚色，也是沒有方分的。那

聚色就會跟極微一樣，沒有影子也沒有障礙了，應該是這樣，對不對？可是事實上，我們看到的聚色，它有影子也有障礙。我們看到任何一個物體，它是佔有空間，它有體積，陽光照射，它有影子，你也沒辦法穿過去，它也是有質礙，所以它是有障礙的。所以假設極微是沒有方分的話，（它應該跟聚色一樣，）聚色應該跟極微一樣，沒有影子也沒有障礙。這樣就違背了世間嘛，也違背了現量，因為事實上我們看到的聚色，它不但有影子也有障礙，可見你們說的極微無方分是不合道理的。

所以這樣就顯示呢，極微無論是有方分、還是沒有方分，都是不能夠成立的。那我們就要問了，極微到底有沒有這個東西？因為我們眼睛看不到嘛，因為它說已經分析到最小的單位了，眼睛看不到，那到底有沒有這個東西呢？到底有沒有極微的存在？像我們都相信，對不對？物質分析分析分析、分析到最小叫做「極微」，我們第六意識想像它是可以成立的，可是它到底是不是真實的呢？然後由這麼多極微聚合成的那個聚色，或者講粗顯的這些色法，它是不是真實存在的呢？因為要有極微才能夠聚合成什麼山河大地嘛，花草樹木嘛，一切的色法才能夠成立嘛。所以你的大前提，是先有最小單位的物質基本單位的極微，然後它才可以慢慢聚聚聚聚、聚成什麼？一切的物質世界嘛，那現在就是極微到底有沒有？如果沒有的話，這物質世界從哪裡來的？物質世界到底是真實存在的嗎？我們都有答案，因為我們唯識很厲害，就是都是心識所變現的嘛，所以極微沒有，什麼一切的物質也不是真實存在了。

好，所以它現在說，所以我們現在就知道唯識學家，他為什麼要這樣一個偈頌接著一個偈頌大費周章的說明，他最主要就是要破除外道還有小乘，認為極微是真實存在的，認為極微是實有的執著，最主要是要破除這個執著，外道跟小乘都這麼認為，極微是真實的、真實有的。那站在唯識家的立場，怎麼來看這個極微還有極微所聚合的那個聚色？唯識家的立場怎麼來看這件事情呢？無論是極微還是聚色，都是假名安立的，只有這個名稱，根本沒這個東西，叫做假名安立的。所以它是假安立的名稱而已，假名不是真實有，所以並不像外道或者小乘說所謂的這個極微，它是唯一的、恆常的、真實的存在。

所以在佛說十二處，十二處就是色聲香味觸法、眼耳鼻舌身意嘛，我們

剛才也講了，極微就是第六意識的想像它分析分析分析到最小，所以它是跟我們意所相對的什麼？法塵，法塵境界，也是法處，以十二處來說，它是屬於法處，是眼耳鼻舌身意的那個意，所相對的那個法塵境界。所以這些瑜珈師呢，他就是用他的第六意識假想，這個覺觀的智慧假想，把物質漸漸的分析分析、再分析、更漸次的分析、一直分析到不可以再分析的時後，就假名安立有一個叫做「極微」的東西。那個極微因為是你假想，去分析到最後的結果，它還是屬於色法的一部份，對不對？還是色法嘛，所以只要是色法，它都是有方分的，所以極微它是有方分的。只是這個方分，不能夠再分析到更小的這個方分，因為再分析下去就是虛空了嘛，是接近虛空叫做「鄰虛塵」，鄰近虛空的那個微塵，叫做「鄰虛塵」，它另外一個名稱就是「鄰虛塵」，就是鄰近、鄰近虛空的微塵。所以它是分析到不可以再分析，但是它仍然是有方分，再分析下去就是空了，了所以我們才會說極微呢，是色法的邊際，已經色法的最邊了，再下去就是空了，所以極微是色法的邊際，最邊邊了，不可以再分析下去了。

那小乘對極微的看法就是用積聚法，就是剛才講的嘛，中間一個極微，然後聚合六面成為七個極微，叫做「阿耨色」。然後再積聚積聚，積聚成為山河大地還有一切的事物，一切的器物都是慢慢慢慢聚積，由眾多唯一、恆常、實有的極微，聚積成為粗的聚色，乃至一切的山河還有器物等等。那大乘唯識呢，則認為一切的色法都是由心識頓時變現的，一剎那就變現一切的色法，不是先變現很多很多的極微，然後再把它慢慢合成合成、合成山河大地或種種的器物，不是這樣子的。所以小乘是積聚法，大乘是頓時就變現，八識就變現一切的色法，這是小乘跟大乘對極微最大不同的地方，就在這裡。小乘是慢慢積聚、積聚、積聚成山河大地。那大乘唯識的主張是頓時就現出了山河大地，不是心識先變現出很多的極微，然後慢慢慢慢的聚合成粗色，不是。

所以既然極微是假想而有的，第六意識的法塵境界，它是假想有的，並不是真實存在。請問佛為什麼要說極微呢？佛對小乘的根性的人也講極微，極微，佛也說極微，外道也說極微。佛也說極微，極微既然不是真實有的，佛為什麼要講極微呢？佛說法都有對象，那些對物質特別執著它是真實存在的，這樣的一個對象要跟他講極微。因為就請他慢慢分析嘛，你所有的物質

都可以慢慢分析分析分析、分析到最小，可見你所執著的、你最愛的那個物質，不是真實存在的，因為它可以再分析。如果是真實存在的，它就是永恆就在那邊，它不會變嘛，如果你認為你家的房子是真實存在，它應該是一直都在那裡，不會地震一震，它就倒了。你所執著的，看你執著什麼，你最愛的、最執著的，不管任何的對象，佛就告訴他，你分析、用分析的方法。

所以小乘才有所謂的「析空觀」嘛，就是你用第六意識去想像，用你觀察的智慧去分析，一切的物質都可以分析，你用各種方法去分析。像我們前面也講過，你分析你這個色身，三十六個不淨物嘛，或三十二個不淨物。你一個一個分析，頭髮是我嗎？頭髮不是我，不然我頭髮剪掉，我就剪掉了。指甲不是我，指甲每個禮拜要剪一次，也把我剪掉了。毛不是我，我毛剃完了，我也不見了，也是用一種分析的方法。你分析到啊！肝心脾肺腎也不是我，不然我換一個腎，我也換掉了，我跟你換掉了，不會嘛，它也是一種分析法。所以我們對色身很執著的時候，佛就告訴我們用析空的方法，分析的方法分析，分析到最後，耶！沒有一個是我。除了三十二個或三十六個不淨的東西，每個都不是我啊！我是四大的假合，你說地大是我嗎？地大不是我，骨頭是我嗎？也不是我的骨頭，也是可以嘛，也可以斷掉嘛，那斷掉我就斷掉了，也不可以嘛，所以地大你去分析，地大不是我。水大也不是我、火大也不是我、風大也不是我，所以以為這四大假合是我的身，錯了！也不是我，這都是分析的方法。

所以佛就用這樣的智慧教導我們，執一切色法是真實存在的執著，佛就很巧妙用了一個極微的方法，教我們慢慢分析，分析到最後就接近虛空了嘛，接近空了。那你執著的這個物質是什麼？不是真實存在的，這是佛為什麼要說極微最大的目的。就是為了那些執著粗的聚色，以為有真實自體的人，就把一切粗的這個聚色，當作是真實存在的，這樣的一個對象，方便說有極微。那就讓他們把這個粗的物質，漸漸的分析、漸漸的分解，分析成最小的極微。他慢慢這樣子的來分析、解析了之後，他就能夠破除對色法的執著。所以佛說極微，並不表示極微是真實存在的，只是為了要破除對一切色法、一切物質，非常執著的這樣的一個對象，而方便說極微，極微是假名安立的。

所以我們就知道這些瑜珈師，破除外道跟小乘，他是用種種的那個破除

的方法，來證明極微不是真實存在的，那我們也知道了，佛是方便說才有這個極微的假立，假名安立的這個名稱，並不是真實有極微的存在。

好，我們今天就講到這裡，剛好一個段落。

願以此功德，普及於一切，我等與眾生，皆共成佛道。