

唯識二十頌
第三講
最尊貴的淨蓮上師講解
講於新加坡 Orchid Country Club
二〇一三年三月十五日

喇嘛！各位居士大德！晚上好！

我們今天繼續看第二頌。

第二頌

「舉夢等喻，明四義得成就」。是舉夢境、餓鬼等比喻，說明前面所說的四義都得以成立。

唯識學家對於上面四個問難，提出了下面的解答，就是：

處時定如夢，身不定如鬼，同見膿河等，如夢損有用。

偈頌的第一句，是回答「處所決定不應成立」，還有「時間決定不應成立」這兩個問難。因為外人認為一定要有真實的外境，才能有它一定的處所和時間。但是唯識學家他駁斥說，就像在夢中，夢境也是心識所變現的，夢中也有它一定的處所和時間。

大家都作過夢，我們夢中有沒有時間、地點、人物？都有嘛，對不對？所以夢境裡面有它一定的地方，有它一定的時間，還有你夢的對象等等。但是，我們大家都知道夢境是虛妄的，那現在由心識所變現的外境也是同樣的道理，也能夠有它一定的處所和時間。所以，偈頌說「處時定如夢」，就是處所和時間是可以決定，是能夠一定的，就如同夢中所見的境界，由心識所變現的外境也是同樣的道理，所以說「唯有心識，實無外境」，只有心識所變現的，沒有真實的外境，一切的外境都是心識所變現的。就好像夢境當中，夢境當中是有時間，還有你作夢的地點，它都是可以決定的，所以就是用這個來回答前面的「處所決定、時間決定不應成立」的這兩個問難。

偈頌的第二句和第三句，是回答「相續不決定不應成立」的第三個問難。外人認為一切有情所見的外境都是相同的，可見外境是真實存在的。如果外境是心識所變現的，每個有情的心識不同，那應該變現各自的境界，可是，為什麼我們所見的都是相同的境界呢？可見外境是實有的。這個是我們昨天講過的，外人他這樣認為。每個眾生的心識不同，如果外境是心識所變現的，

每個人心識不同，應該是變現不同的境界，可是為什麼我們見的都是相同的境界呢？可見外境是實有的。

那現在唯識學家他怎麼破斥呢？大家都知道，我們看是水，同樣是水，但是天人看水是什麼？是琉璃宮殿，對不對？那餓鬼看水是膿血，這說明什麼？外境是隨自己業識所變現的，你的心識，你的業力顯現外境，不同的業力顯現不同的外境，所以看起來是不同的，可見外境是心識所變現的。

就好比水一樣，如果外境是真實存在的，那同樣是水，應該是不同的眾生，看起來都是水才對，因為外境是真實存在的嘛，水是真實的，不管哪一個眾生看水，就是水，應該是這樣才能夠證明說外境是真實存在的。可是現在不是啊！同樣的水，但是不同的眾生，他業識所變現，他所見的就不一樣，可見外境不是真實存在的，所以，唯識學家就用這個來破斥外境不是實有的。

所以唯識學家說，如果外境是真實的，那為什麼同樣是水，我們看見是清涼的河水，天人見了是琉璃的宮殿，餓鬼見的卻是污穢的膿血呢？可見外境是由心識所變現，人的心識變現為河水，天人的心識變現為宮殿，餓鬼的心識變現為膿血，各自變現外境，然後為自己所見，因此，唯有心識，實無外境，可見外境不是真實的。

那至於為什麼我們見到的同樣是水呢？我們人道眾生看的都是水，那是因為我們的共業相同，人道有人道的共業，我們之前已經介紹過了。我們所共見的境界是我們共業的成就，共業所變現的，所以我們見的是同樣的境界。我們同樣是人，那共業所現的就是水，所以我們共業相同，所見的都是河水。那天人的共業相同，所以所見的都是琉璃的宮殿。那餓鬼有相同的共業，所以他們見到的都是膿血。

這種情況就好比「一室千燈」一樣，我們之前已經介紹過了，比喻過了。這個房間有一千盞燈，每一盞燈都好比一個眾生的心識，那各自的心識變現各自的根身器界，但是不會妨礙其他的燈。我的心識變現一盞燈，你的心識變現一盞燈，但是不會互相妨礙。我變現我的根身器界，每一位眾生各自變現出他的根身器界。我們之前也講解過，各自變現，各自受用。所以這個就好比每一盞燈，它有它的光明，那這個光光相照，雖然是互相照射，然後光光相攝，互相攝受，但是它並不會互相妨礙。所以我們世間有各類的有情，由各自心識變現各自的根身器界，雖然說你是你的，各自變現，你是你的根

身器界，我是我的根身器界，然後這個中間能夠有千差萬別，但是都不會互相妨礙。就好像燈，光光相照，並不會互相妨礙，就是我們照射出來的光，我的光不會妨礙你的光，你的光也不會妨礙我的光。我這一世的生命結束，我的光滅了，可是這個房間裡面只要共業存在的話，它還是一樣是有光明，還是有很多的燈。每一盞燈就是比喻每一個眾生、每一個有情。

所以說，有心無境的唯識義是可以成立的。這個就是偈頌當中所說的「身不定如鬼，同見膿河等」，這兩句的意思。

「身不定」，就是不同的身。我們剛才說不同的身，所見的外境是不相同的。就好像餓鬼身，它同時見到的是膿河；我們人的身，所見到的是河水；天人身，見到的琉璃宮殿，可見外境不是實有的。如果是實有的話，那應該無論是人身、天身，還是餓鬼身，應該見的都是水才對，可是為什麼各自見的境界不同呢？可見外境不是真實的，而是隨我們內識所變現，不同的業力現出不同的外境，可見外境是內識所變現的，它並不是真實的。

偈頌的第四句，是回答「事物作用不應成立」的第四個問難。第四個問難，就外人問難說，如果外境不是實有的，就不應該發生作用，就好像夢境裡面，它是沒有辦法實際上發生作用的。

我們昨天說，舉例說在夢中吃飯不會飽，穿衣不會暖等等的，住房子沒有辦法遮風雨等等的。所以外人他的問難就是說，我們現在大家所看見的這個外境都有它的作用，就是一切宇宙的事物都有它各自的作用，可見外境是實有的，為什麼？因為它能夠發揮作用。那夢境的話，是沒有辦法發生任何的作用的。

唯識學家就舉「如夢損有用」這句偈頌來反駁。唯識學家反駁說，夢境雖然不是實有的，但是我們不能說它完全沒有作用。譬如說：作春夢的時候，男性會有遺精的現象，女性會有損血的作用，所以我們不能說心識所變現的境界，就不能夠產生作用。所以你外人問難說，夢境裡面的任何的事物是沒有辦法產生作用，這個是錯誤的，還是有它的作用。夢境，我們在夢裡面哭，很傷心地哭，我們醒過來還有眼淚啊，誰說沒有作用？

不但是夢境能夠產生它的作用，我們在醒的時候，白天醒著的時候也一樣會隨著我們的心識，不同的想像，不同的意想，然後產生它的作用。譬如說：談虎變色，有沒有老虎？沒有老虎啊，可是我們為什麼一談到老虎就心

生害怕？虎這個外境並沒有現前，但是我們會產生作用，我們心裡會畏懼，所以並不是有真實的外境，然後我們才會產生作用。

所以不但夢境裡面能夠產生作用，我們在白天，因為不同的意想，它也能夠產生作用。又好比說：杯弓蛇影，大家都讀過這個意思，他以為他吞了一條蛇進去，回去就生病了，那有沒有蛇呢？沒有蛇啊，可是有沒有產生作用？有啊！他生病了，對不對？所以沒有外境也一樣可以產生作用。像「草木皆兵」也是啊！有沒有兵士？沒有啊！可是他看到草木都以為是士兵，也是會心生害怕。還有，「望梅止渴」，有沒有梅子？沒有啊！他想到梅子，口水就流出來了，可見外境不是真實存在的，它依然可以產生作用。

所以，這些都可以證明沒有真實外境的時候，仍然可以產生作用，並不是一定要有外境，才能夠有它的作用。所以說，外境並非實有，唯內識所變現。就是外境並不是真實存在的，唯有內在的心識。一切外境都是心識所變現的，那這個唯識正義就可以成立了。

第三頌

我們看第三頌，「舉地獄喻，總答外四難」。就舉地獄作為比喻，總結回答外人的四個問難。

外人前面所提的四個問難，唯識學家都已經各別的回答，但是為了讓外人能夠更進一步地信服，就是心服口服，相信折服，叫做信服，又舉了下面的偈頌來作總回答。

一切如地獄，同見獄卒等，能為遍害事，故四義皆成。

唯識學家就舉出地獄作為例子，來總結駁斥外人以上所提的問難。

「一切」，是指上面的四大問難，上面的四個問難，這邊用「一切」來包括前面四個問難。這四個問難，就用好比地獄當中的這些眾生來作比喻。

前面我們剛剛看到了它是用夢、還有餓鬼來作比喻，來證明所見的一切境界是虛假的，是不真實的。現在是用好比地獄當中的這些有情眾生，來作比喻。這些地獄當中的眾生，它所見的地獄種種的境界，來證明所見的一切的境界也是虛假的。

「同見獄卒等」，這句頌文它是總結前面第二頌，剛剛說的「處時定如夢，身不定如鬼，同見膿河等」這三句。「同見獄卒等」總括第二頌的前面三句。

「獄卒」我們大家都知道，他是管理地獄的有情，還有他可以處罰地獄的有情眾生，讓他們受苦受罪，包含了牛頭馬面，還有我們念過「思惟三惡趣苦」，那個「地獄苦」的部分，把那個地獄所有的內容都已經介紹過，很完整地介紹，也講得很清楚了，有各式各樣的境界，地獄的種種境界，這些獄卒等等，還有鐵鳥、鐵狗，各式各樣的地獄的受苦的境界。

現在就是用這個來比喻，這些獄卒在地獄當中，他是被一個地獄的眾生看見？還是少數的地獄的眾生看見？還是所有的地獄的眾生都看得見這些獄卒？是大家都看見，對不對？所以說「同見獄卒等」。這個「同見」的意思就是說，只要在地獄當中，共同的業力所變現的這個境界，包含了獄卒在裡面，是一切的這些罪苦的地獄眾生大家所共見的。那在這個種種的境界當中，它有沒有時間？有沒有處所？有，對不對？有一定的處所，你受苦受罪的那個地方，是有固定那個地獄的處所，然後在那個時間大家一起共同來受業報、受罪苦，那個也是有共同的時間，所以處所是決定的，時間是決定的。

那這些獄卒做哪些事情呢？就是做種種逼迫惱害眾生的事情，所以我們看下面一句「能為逼害事」，就是獄卒就做種種逼迫惱害眾生的事情，使這些地獄中的眾生感受到無邊的痛苦。既然能夠做種種逼迫惱害地獄眾生的事情，可見是有它的作用，所以這句我們就知道，「能為逼害事」這一句是總結第二頌的「如夢損有用」這一句。就是再一次的證明，它是能夠產生作用的，就好像地獄當中的那些罪苦的眾生，都會受到獄卒的種種逼迫惱害，可見它能夠產生作用。

經過這樣詳細的分析的結果，就可以證明上面所說的四義都是可以成立的，所以偈頌說「故四義皆成」。所以第三頌它是總結前面四個問難，再一次的再用地獄來說明，不論是處所，還是時間，乃至於它所產生的作用，都是可以成立的。那證明什麼呢？外境不是實有，唯有內在的心識，外境不是真實存在的。

我們這一次的課講到這邊剛好一個段落，後面它還會繼續地再互相的問難，因為那是另外一個很長的段落，我們沒有辦法講一半就把它卡掉，所以我們今天只好就講到這裡，就告一個段落。

我們迴向：願以此功德，普及於一切，我等與眾生，皆共成佛道。