

唯识二十颂
第三讲
最尊贵的净莲上师讲解
讲于新加坡 Orchid Country Club
二〇一三年三月十五日

喇嘛！各位居士大德！晚上好！

我们今天继续看第二颂。

第二颂

「举梦等喻，明四义得成就」。是举梦境、饿鬼等比喻，说明前面所说的四义都得以成立。

唯识学家对于上面四个问难，提出了下面的解答，就是：

处时定如梦，身不定如鬼，同见脓河等，如梦损有用。

偈颂的第一句，是回答「处所决定不应成立」，还有「时间决定不应成立」这两个问难。因为外人认为一定要有真实的外境，才能有它一定的处所和时间。但是唯识学家他驳斥说，就像在梦中，梦境也是心识所变现的，梦中也有它一定的处所和时间。

大家都作过梦，我们梦中有没有时间、地点、人物？都有嘛，对不对？所以梦境里面有它一定的地方，有它一定的时间，还有你梦的对象等等。但是，我们大家都知道梦境是虚妄的，那现在由心识所变现的外境也是同样的道理，也能够有它一定的处所和时间。所以，偈颂说「处时定如梦」，就是处所和时间是可以决定，是能够一定的，就如同梦中所见的境界，由心识所变现的外境也是同样的道理，所以说「唯有心识，实无外境」，只有心识所变现的，没有真实的外境，一切的外境都是心识所变现的。就好像梦境当中，梦境当中是有时间，还有你作梦的地点，它都是可以决定的，所以就是用这个来回答前面的「处所决定、时间决定不应成立」的这两个问难。

偈颂的第二句和第三句，是回答「相续不决定不应成立」的第三个问难。外人认为一切有情所见的外境都是相同的，可见外境是真实存在的。如果外境是心识所变现的，每个有情的心识不同，那应该变现各自的境界，可是，为什么我们所见的都是相同的境界呢？可见外境是实有的。这个是我们昨天讲过的，外人他这样认为。每个众生的心识不同，如果外境是心识所变现的，

每个人心识不同，应该是变现不同的境界，可是为什么我们见的都是相同的境界呢？可见外境是实有的。

那现在唯识学家他怎么破斥呢？大家都知道，我们看是水，同样是水，但是天人看水是什么？是琉璃宫殿，对不对？那饿鬼看水是脓血，这说明什么？外境是随自己业识所变现的，你的心识，你的业力显现外境，不同的业力显现不同的外境，所以看起来是不同的，可见外境是心识所变现的。

就好比水一样，如果外境是真实存在的，那同样是水，应该是不同的众生，看起来都是水才对，因为外境是真实存在的嘛，水是真实的，不管哪一个众生看水，就是水，应该是这样才能够证明说外境是真实存在的。可是现在不是啊！同样的水，但是不同的众生，他业识所变现，他所见的就不一样，可见外境不是真实存在的，所以，唯识学家就用这个来破斥外境不是实有的。

所以唯识学家说，如果外境是真实的，那为什么同样是水，我们看见是清凉的河水，天人见了是琉璃的宫殿，饿鬼见的却是污秽的脓血呢？可见外境是由心识所变现，人的心识变现为河水，天人的心识变现为宫殿，饿鬼的心识变现为脓血，各自变现外境，然后为自己所见，因此，唯有心识，实无外境，可见外境不是真实的。

那至于为什么我们见到的同样是水呢？我们人道众生看的都是水，那是因为我们的共业相同，人道有人道的共业，我们之前已经介绍过了。我们所共见的境界是我们共业的成就，共业所变现的，所以我们见的是同样的境界。我们同样是人，那共业所现的就是水，所以我们共业相同，所见的都是河水。那天人的共业相同，所以所见的都是琉璃的宫殿。那饿鬼有相同的共业，所以他们见到的都是脓血。

这种情况就好比「一室千灯」一样，我们之前已经介绍过了，比喻过了。这个房间有一千盏灯，每一盏灯都好比一个众生的心识，那各自的心识变现各自的根身器界，但是不会妨碍其它的灯。我的心识变现一盏灯，你的心识变现一盏灯，但是不会互相妨碍。我变现我的根身器界，每一位众生各自变现出他的根身器界。我们之前也讲解过，各自变现，各自受用。所以这个就好比每一盏灯，它有它的光明，那这个光光相照，虽然是互相照射，然后光光相摄，互相摄受，但是它并不会互相妨碍。所以我们世间有各类的有情，由各自心识变现各自的根身器界，虽然说你是你的，各自变现，你是你的根

身器界，我是我的根身器界，然后这个中间能够有千差万别，但是都不会互相妨碍。就好像灯，光光相照，并不会互相妨碍，就是我们照射出来的光，我的光不会妨碍你的光，你的光也不会妨碍我的光。我这一世的生命结束，我的光灭了，可是这个房间里面只要共业存在的话，它还是一样的有光明，还是有很多的灯。每一盏灯就是比喻每一个众生、每一个有情。

所以说，有心无境的唯识义是可以成立的。这个就是偈颂当中所说的「身不定如鬼，同见脓河等」，这两句的意思。

「身不定」，就是不同的身。我们刚才说不同的身，所见的外境是不相同的。就好像饿鬼身，它同时见到的是脓河；我们人的身，所见到的是河水；天人身，见到的琉璃宫殿，可见外境不是实有的。如果是实有的话，那应该无论是人身、天身，还是饿鬼身，应该见的都是水才对，可是为什么各自见的境界不同呢？可见外境不是真实的，而是随我们内识所变现，不同的业力现出不同的外境，可见外境是内识所变现的，它并不是真实的。

偈颂的第四句，是回答「事物作用不应成立」的第四个问难。第四个问难，就外人问难说，如果外境不是实有的，就不应该发生作用，就好像梦境里面，它是没有办法实际上发生作用的。

我们昨天说，举例说在梦中吃饭不会饱，穿衣不会暖等等的，住房子没有办法遮风雨等等的。所以外人他的问难就是说，我们现在大家所看见的这个外境都有它的作用，就是一切宇宙的事物都有它各自的作用，可见外境是实有的，为什么？因为它能够发挥作用。那梦境的话，是没有办法发生任何的作用的。

唯识学家就举「如梦损有用」这句偈颂来反驳。唯识学家反驳说，梦境虽然不是实有的，但是我们不能说它完全没有作用。譬如说：作春梦的时候，男性会有遗精的现象，女性会有损血的作用，所以我们不能说心识所变现的境界，就不能够产生作用。所以你外人问难说，梦境里面的任何的事物是没有办法产生作用，这个是错误的，还是有它的作用。梦境，我们在梦里面哭，很伤心地哭，我们醒过来还有眼泪啊，谁说没有作用？

不但是梦境能够产生它的作用，我们在醒的时候，白天醒着的时候也一样会随着我们的心识，不同的想象，不同的意想，然后产生它的作用。譬如说：谈虎变色，有没有老虎？没有老虎啊，可是我们为什么一谈到老虎就心

生害怕？虎这个外境并没有现前，但是我们会产生作用，我们心里会畏惧，所以并不是有真实的外境，然后我们才会产生作用。

所以不但梦境里面能够产生作用，我们在白天，因为不同的意想，它也能够产生作用。又好比说：杯弓蛇影，大家都读过这个意思，他以为他吞了一条蛇进去，回去就生病了，那有没有蛇呢？没有蛇啊，可是有没有产生作用？有啊！他生病了，对不对？所以没有外境也一样可以产生作用。像「草木皆兵」也是啊！有没有兵士？没有啊！可是他看到草木都以为是士兵，也是会心生害怕。还有，「望梅止渴」，有没有梅子？没有啊！他想到梅子，口水就流出来了，可见外境不是真实存在的，它依然可以产生作用。

所以，这些都可以证明没有真实外境的时候，仍然可以产生作用，并不是一定要有外境，才能够有它的作用。所以说，外境并非实有，唯内识所变现。就是外境并不是真实存在的，唯有内在的心识。一切外境都是心识所变现的，那这个唯识正义就可以成立了。

第三颂

我们看第三颂，「举地狱喻，总答外四难」。就举地狱作为比喻，总结回答外人的四个问难。

外人前面所提的四个问难，唯识学家都已经各别的回答，但是为了让外人能够更进一步地信服，就是心服口服，相信折服，叫做信服，又举了下面的偈颂来作总回答。

一切如地狱，同见狱卒等，能为逼害事，故四义皆成。

唯识学家就举出地狱作为例子，来总结驳斥外人以上所提的问难。

「一切」，是指上面的四大问难，上面的四个问难，这边用「一切」来包括前面四个问难。这四个问难，就用好比地狱当中的这些众生来作比喻。

前面我们刚刚看到了它是用梦、还有饿鬼来作比喻，来证明所见的一切境界是虚假的，是不真实的。现在是用好比地狱当中的这些有情众生，来作比喻。这些地狱当中的众生，它所见的地狱种种的境界，来证明所见的一切的境界也是虚假的。

「同见狱卒等」，这句颂文它是总结前面第二颂，刚刚说的「处时定如梦，身不定如鬼，同见脓河等」这三句。「同见狱卒等」总括第二颂的前面三句。

「狱卒」我们大家都知道，他是管理地狱的有情，还有他可以处罚地狱的有情众生，让他们受苦受罪，包含了牛头马面，还有我们念过「思惟三恶趣苦」，那个「地狱苦」的部分，把那个地狱所有的内容都已经介绍过，很完整地介绍，也讲得很清楚了，有各式各样的境界，地狱的种种境界，这些狱卒等等，还有铁鸟、铁狗，各式各样的地狱的受苦的境界。

现在就是用这个来比喻，这些狱卒在地狱当中，他是被一个地狱的众生看见？还是少数的地狱的众生看见？还是所有地狱的众生都看得见这些狱卒？是大家都看见，对不对？所以说「同见狱卒等」。这个「同见」的意思就是说，只要在地狱当中，共同的业力所变现的这个境界，包含了狱卒在里面，是一切的这些罪苦的地狱众生大家所共见的。那在这个种种的境界当中，它有没有时间？有没有处所？有，对不对？有一定的处所，你受苦受罪的那个地方，是有固定那个地狱的处所，然后在那个时间大家一起共同来受业报、受罪苦，那个也是有共同的时间，所以处所是决定的，时间是决定的。

那这些狱卒做哪些事情呢？就是做种种逼迫恼害众生的事情，所以我们看下面一句「能为逼害事」，就是狱卒就做种种逼迫恼害众生的事情，使这些地狱中的众生感受到无边的痛苦。既然能够做种种逼迫恼害地狱众生的事情，可见是有它的作用，所以这句我们就知道，「能为逼害事」这一句是总结第二颂的「如梦损有用」这一句。就是再一次的证明，它是能够产生作用的，就好像地狱当中的那些罪苦的众生，都会受到狱卒的种种逼迫恼害，可见它能够产生作用。

经过这样详细的分析的结果，就可以证明上面所说的四义都是可以成立的，所以偈颂说「故四义皆成」。所以第三颂它是总结前面四个问难，再一次的再用地狱来说明，不论是处所，还是时间，乃至它所产生的作用，都是可以成立的。那证明什么呢？外境不是实有，唯有内在的心识，外境不是真实存在的。

我们这一次的课讲到这边刚好一个段落，后面它还会继续地再互相的问难，因为那是另外一个很长的段落，我们没有办法讲一半就把它卡掉，所以我们今天只好就讲到这里，就告一个段落。

我们回向：愿以此功德，普及于一切，我等与众生，皆共成佛道。